













カ京フ業大学 NANJING TECH UNIVERSITY

预制拼装桥墩轻量化研究

土木工程学院 胡皓 18817840343 h834497178@126.com



明德 厚学

沉毅 笃行





# 轻量化推广的意义



- 减少现场节段拼装工序,加快现场施工进度。
- 节约材料,预制立柱盖梁均减少不少于30%的混凝土。



内容导览: 2.1 方案介绍 2.2 试验研究 2.3 数值分析

# 第二部分 空心盖梁的试验与理论研究

# 方案介绍——分片预制盖梁方案







### 方案介绍——U型截面整体预制空心盖梁方案(C60混凝土





## 方案介绍——U型截面整体预制空心盖梁方案(C80混凝土





#### 方案介绍——倒U型截面整体预制空心盖梁方案 (C80混凝土)









### 国内有代表性预制盖梁材料用量统计表

项目∂	盖梁类型。	盖梁宽 (m)↔	材料类型↔	用量₀	用量   単位↩	桥面↓ 尺寸↓	指标↔	指标↔ 单位↔	$fm_{\ell}$ <u> <math>1</math></u> <u> <math>1</math></u> <u> <math>2</math></u> $3/m_{\ell}^{2}$ <u> <math>3</math></u> <u> <math>3</math></u> <u> <math>3</math></u> <u> <math>3</math></u> <u> <math>3</math></u> <u> <math>m^{2}</math></u> <u> <math>\ell</math></u> <u> <math>m^{2}</math></u> <u> <math>\ell</math></u> <u> <math>m^{2}</math></u> <u> <math>m^{2</math></u>	24.6	混凝土 (UHPC)⊷	55.3+	$m^3 e^3$	25//20	0.0737.0	$m^{3}/m^{2} r^{3}$	
			混凝土(C50)₽	145.6.	m <sup>3</sup> ₽		0.194~	$m^{3}/m^{2} c$	) (力) (力)	(整体预制)。	24.6*	普通钢筋↔	22344.4	kg₽	25×30¢	<b>29.79</b> ₽	$kg/m^2 \phi$
S26₽	ハ辺形や	23.934.	普通钢筋↔	18806.9	kg₽	25×30+	25.08 0	kg/m <sup>2</sup> e	未足			预应力筋↔	2033.6	kg₽		2.71.0	$kg/m^2 {\rm e}$
	(分二节段)。		预应力筋↔	6084.5 e	kg₽		8.11@	kg/m <sup>2</sup> e	越东	六边形切角↔		混凝土(C60)∘	119~	$m^3 {\rm e}$		0.133 @	$m^3/m^2  c^2$
	N NI 777		混凝土(C40)↩	65.56+	m <sup>3</sup> e		0.137.	m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	路。	(中间分两	23.9+	普通钢筋↔	18195+	kg₽	25.5×35÷	20.39+2	kg/m <sup>2</sup> v
S6∉	六边形↔	⊷ I).∞ 15.295.∞	普通钢筋。	6785.1 e	kg.e	16×30₊	14.14.0	kg/m²⇔	жЦ <i>4</i>	段)。		预应力筋↔	5477₽	kg₽		6.14+	kg/m <sup>2</sup> v
	(整体预制)。		预应力路。	1561.7	kau	10, 000	3 25	$k\sigma/m^2$	八山流山辛沕	· 猫生 沙		混凝土(C60)₀	119.0	m <sup>3</sup> «		0.133 @	$m^3/m^2  c$
			10/座/1/1/10	110.1	Kg.⇔		0.161	Kg/III +	(方案)。		23.9+	普通钢筋↔	18195.	kg₊	25.5×35¢	20.39+2	$kg/m^2  {\rm e}$
嘉闵	嘉闵 倒 T 形。 高架。 (上下分层)。		祀衆⊥(00)	119.1*			0.101	III-/III-@				预应力筋↔	5477₽	kg₽		6.14.0	$kg/m^2 \phi$
高架↩		23.4+	普週钢筋↔	28093₽	kg₽	24.7×30₽	37.91₽	kg/m².₀	C60U 型空心盖梁。		混凝土(C60)↔	<b>89.1</b> -	m <sup>3</sup>		0.100~	$m^3/m^2 c^2$	
	(		预应力筋↔	5353 <i>+</i>	kg₽		7.22*	kg/m²⇔		型空心 血采。	23.646.	普通钢筋↔	15583.0	kg₽	25.5×35₽	17.46.	kg/m <sup>2</sup> .
东钱	<b>拓形</b> 。		混凝土(C60)₀	96₽	m <sup>3</sup> +2	25.5×30₽	0.125	$m^3/m^2 \phi$		(万茶)↔	预应力筋↔	<b>5970</b> ₽	kg₽		6.69₽	kg/m <sup>2</sup> .	
湖。	(敕休	24.156	普通钢筋。	10286.7.0	kg₽		13.45.0	$kg/m^2 c$	C80U型空心盖梁。	エルションチの		混凝土(C80)ℯ	<b>77.4</b> +	$m^3  {}_{\!$	25.5×35¢	0.087.	$m^3/m^2 e^3$
1901.€	(金座)如何)~		预应力筋↔	6079₽	kg₽		7.95₽	$kg/m^2  _{\scriptscriptstyle \phi}$		型空心盂架+ (主要)	23.646+	普通钢筋↔	14326.	kg₽		16.05+	kg/m <sup>2</sup> .
\\$\ <b>?</b>	なら正と		混凝土(C60)₽	93.5+	$m^3  \mathrm{e}^3$		0.127	$m^3/m^2{\rm e}$		(刀杀)≈		预应力筋↔	<b>5970</b> ₽	kg₽		6.69.	kg/m <sup>2</sup> ~
101 PA	理ルを	23.5 @	普通钢筋↔	14850@	kg₽	24.5×30¢	20.200	$kg/m^2 \phi$	C 90 /2	山田内心主		混凝土(C80)₽	71.4 e	$m^3  {}_{\!$		⇔ 0.080	$m^3/m^2  c$
邱合↩	(整147)则利)↔		预应力筋↔	4634.8	kg₽		6.31 -	kg/m <sup>2</sup> e	C80 13	リU 型全心血 か(亡安)	23.646	普通钢筋↔	13964.0	kg₽	25.5×35+	15.65 @	kg/m <sup>2</sup> v
Merche	六边形↔		混凝土(C50)↔	95.9+	m <sup>3</sup> ₽		0.128	$m^3/m^2 \phi$	-	€(刀杀)≈		预应力筋↔	<b>5970</b> ₽	kg₽		6.69₽	$kg/m^2  \mathrm{e}$
湘府	(中间分两	24.2+	普通钢筋↔	9207.4	kg₽	25×30+	12.28+	kg/m <sup>2</sup> v									
路。 段)。		预应力筋↔	4969₽	kg₽		6.63 @	kg/m <sup>2</sup> .										
H								-									





#### 轻量化盖梁试验参数统计表

试件编号	缩尺比	混凝土强度/用量	预应力数量	试件特征
PB-1	1: 3.08	C60 / 3.96 $m^3$	24根Φ <sub>s</sub> 15.2	实心截面
PB-2	1: 3.08	C60 / 3.96 m <sup>3</sup>	。 24根 <b>Φ</b> 。15. 2	分两片
PB-3	1: 3.24	C60 / 2.35 m <sup>3</sup>	24根①。15. 2	开口朝上U型
PB-4	1: 3.24	C80 / 2.20 $m^3$	20根①。15. 2	开口朝上U型
PB-5	1: 2.92	C80 / 3.20 $m^3$	。 20根Φ <sub>s</sub> 15.2	开口朝下倒U

## 试验研究--

## -原型整体预制盖梁PB-1







(a) 钢筋笼绑扎、模板架立

- (b) 钢筋笼端面
- (c) 粘贴应变片



(d) 浇筑混凝土





(e) 盖梁、墩柱拼接

(f) 张拉预应力

整体现浇盖梁试件制作

# 试验研究——分片预制盖梁PB-2







(a) 分片钢筋笼 (b) 湿接缝泡沫板

(c) 焊接横向钢筋

分片预制盖梁试件制作









(b) 倒 U 型截面盖梁

(a) U 型截面盖梁

空心盖梁试件制作

# 试验研究——加载装置和加载方案



南京コ業大学 NANJING TECH UNIVERSITY



加载至破坏

## 试验结果分析——整体预制盖梁试件





PB-1 整体实心截面试件裂缝模态示意图

- 直到加载至工况6(荷载基本效应组合),整体式  $\triangleright$ 盖梁试件才在两支承墩柱之间的跨中位置处顶面首 先开裂。
- 继续加载,东侧及西侧悬臂根部附近顶面位置相继  $\geq$ 开裂。随着荷载进一步增大,3条主要裂缝沿着南 北两侧面及跨中向下开展,并且有新裂缝不断生成、 加密。
- 加载至1.7倍荷载基本组合后裂缝数量基本饱和,  $\triangleright$ 不再有新裂缝生成,之后3条主要裂缝继续向下开 展,盖梁跨中剪力较小,因此裂缝基本沿着两侧面 (d) 竖直开展,靠近盖梁两侧悬臂根部的裂缝受剪力影 响自初始开裂位置指向盖梁内侧斜向下开展。
- 直到加载至2.0倍荷载基本组合,盖梁悬臂根部及  $\triangleright$ 跨中处下缘受压区混凝土几乎同时压溃,试件呈现 弯曲为主的破坏形态。







白京工業大學

NANJING TECH UNIVERSITY





PB-1 整体实心截面盖梁试件破坏形态:

(a) 整体破坏形态; (b) 西侧; (c) 东侧; (d) 南侧; (e) 北侧

## 试验结果分析——分片预制盖梁试件















PB-2 分片预制盖梁试件破坏形态:

(a) 整体破坏形态: (b) 西侧: (c) 东侧: (d) 南侧: (e) 北侧

PB-2 分片预制盖梁试件裂缝模态示意图

- 加载至工况4(荷载频遇组合)不久后,分片预制盖梁试  $\triangleright$ 件在两支承墩柱之间的跨中位置处顶面首先开裂。
- 继续加载至工况5(荷载标准组合),东侧及西侧悬臂根 部附近顶面位置相继开裂。随着荷载进一步增大,3条主 要裂缝沿着南北两侧面向下开展,并且有新裂缝不断生 成、加密。
- 加载至1.1倍荷载基本组合后,盖梁分片处初始开裂,并  $\geq$ 沿着顶面纵向开展。加载至1.5倍荷载基本组合后裂缝数 量基本饱和,不再有新裂缝生成,之后3条主要裂缝继续 向下开展,随着盖梁分片处纵向开裂,盖梁扭转刚度逐 渐减小,扭转引起的剪应力增大,盖梁跨中的裂缝沿着 侧面斜向下开展,靠近盖梁两侧悬臂根部的裂缝受剪力 影响自初始开裂位置指向盖梁内侧斜向下开展。
- 直到加载至1.8倍荷载基本组合,盖梁悬臂根部处下缘受  $\geq$ 压区混凝土相继被压溃,与整体预制盖梁试件类似,分 片预制盖梁试件也呈现弯曲为主的破坏形态。

## 试验结果分析——U型截面空心盖梁试件 (C60混凝土)





PB-3 C60 混凝土 U 型截面空心盖梁试件裂缝模态示意图

- 加载至工况5(荷载标准组合)不久后,C60混凝土U型截 面空心盖梁试件在两支承墩柱之间靠近墩柱的位置首先 开裂。
- 继续加载至工况6(荷载基本组合),东侧及西侧悬臂根 部附近顶面位置相继开裂,跨中裂缝宽度有所增大。随 着荷载进一步增大,裂缝的数量增多加密,开裂位置也 逐渐由悬臂根部往端部发展。最外侧加载点附近出现倾 斜角度较大的斜裂缝,沿着最外侧空腔腹板斜向开展。
- 加载至工况11(1.5倍荷载基本组合)时,悬臂根部处裂 缝基本不再开展,最外侧斜裂缝沿着最外侧加载点至盖 梁底面最下排钢绞线锚固位置斜向将盖梁剪断,与斜裂 缝相交的箍筋被拉断,斜裂缝下缘混凝土被压溃,使盖 梁呈现剧烈的剪扭破坏形态。
- ✓ 经分析判断这一脆性破坏模态是由于缩尺后盖梁底面因 锚固底排钢绞线而预留的齿块挖空了截面,对盖梁截面 削弱较大引起的,使此处成为盖梁的薄弱环节,并最终 先于悬臂根部位置破坏。









PB-3 C60 混凝土 U 型截面空心盖梁试件破坏形态:

(a) 整体破坏形态;(b) 下排钢绞线锚固处;(c) 破坏斜裂缝;(d) 南侧;(e) 北侧

## 试验结果分析——U型截面空心盖梁试件 (C80混凝土)











PB-4 C80 混凝土 U 型截面空心盖梁试件裂缝模态示意图

- 加载至工况3(荷载准永久组合)不久后,C80混凝土U型 截面空心盖梁试件悬臂根部盖梁顶面首先开裂。
- 继续加载,两支撑墩柱中间也出现裂缝,悬臂根部裂缝 的数量增多加密,开裂位置逐渐由悬臂根部往端部发展, 最远达到了外侧空腔的中间。总体而言,悬臂段裂缝有 向悬臂根部下缘汇集的趋势。
- 进一步增大荷载至1.7倍荷载基本组合,悬臂段裂缝有向 悬臂根部汇集的趋势。总体而言,试件呈现弯曲破坏形态。



PB-4 C80 混凝土 U 型截面空心盖梁试件破坏形态:(a) 整体破坏形态;(b) 悬臂根部; (c) 跨中底面;(d) 外侧空腔;(e) 悬臂根部空腔;(f) 跨中空腔

## 试验结果分析——倒U型截面空心盖梁试件(C80混凝土)





PB-5 C80 混凝土倒 U 型截面空心盖梁试件裂缝模态示意图

- 加载至工况3(荷载准永久组合)不久后,C80混凝土倒U  $\geq$ 型截面空心盖梁试件悬臂根部盖梁顶面首先开裂。
- 继续加载,两支撑墩柱中间也出现裂缝,悬臂根部裂缝  $\geq$ 的数量增多加密,开裂位置逐渐由悬臂根部往端部发展, 最远达到了最外侧空腔的中间。
- 进一步增大荷载至1.7倍荷载基本组合,1面裂缝分布有  $\geq$ 向底部汇集的趋势,角部压碎,纵筋外露。总体而言, 试件呈现弯曲破坏形态。





PB-4 C80 混凝土 U 型截面空心盖梁试件破坏形态:

(c)

(a) 整体破坏形态; (b) 内外侧空腔间隔板; (c) 悬臂根部; (d) 跨中空腔底面





#### 各试件承载力峰值统计表

方案	东侧极限 荷载(kN)		西侧极限 荷载(kN)		基本组合 (kN)		东侧极限/基 本组合		西侧极限/基本组 合	
	边侧	内侧	边侧	内侧	边侧	内侧	边侧	内侧	边侧	内侧
整体预制	1606	883	1606	883	671	438	2.39	2.02	2.39	2.02
分片盖梁	1337	873	1543	1007	671	438	1.99	1.99	2.30	2.30
C60U形	1032	730	954	588	638	403	1.62	1.81	1.50	1.46
C80U形	1107	713	1107	713	638	403	1.74	1.77	1.74	1.77
C80倒U形	1133	696	1133	696	673	415	1.68	1.68	1.68	1.68

#### 盖梁试件的力学性能比较

ᆇᇭᆇᇳᆈ	承载	载力(kN.m)		活载挠度	₹ (mm)	开裂弯矩(kN.m)		
	试验值	计算值	比值	试验值	计算值	试验值	计算值	
整体实心	4174	2999	1.39	1/1849	1/852	1961	1918	
分片预制	3585	2999	1.20	1/841	1/852	1389	1918	
C60U型*	3001	2473	1.21	1/839	1/653	1486	1466	
C80U型	3009	2415	1.25	1/897	1/589	1402	1388	
C80倒U型	3417	2817	1.21	1/615	1/560	1658	1621	

# 数值分析——构造,单元及网格划分





轻量化盖梁有限元模型



## 数值分析——数值分析结果与试验结果对比



(a) 整体预制盖梁试件



(b) U 型截面空心盖梁试件(C60 混凝土)



(c) U 型截面空心盖梁试件(C80 混凝土)



(d) 倒 U 型截面空心盖梁试件(C80 混凝土)

承载力峰值时盖梁试件最大塑性拉应变分布(有限元结果与试验结果对比)

## 数值分析——数值分析结果与试验结果对比







(c)U 型截面空心盖梁试件(C60 混凝土) (d) U 型截面空心盖梁试件(C80 混凝土)(e)倒 U 型截面空心盖梁试件(C80 混凝土)

各盖梁试件荷载-位移曲线 (有限元结果与试验结果对比)

## 数值分析——空心盖梁与实心盖梁受力性能对比





各盖梁试件荷载-位移曲线(空心截面与实心截面对比)

根据荷载-位移曲线计算得到盖梁悬臂根部的抗弯承载力,计 算结果表明:U型截面空心盖梁悬臂根部抗弯承载力较实心盖 梁减小11.2%,倒U型截面空心盖梁悬臂根部抗弯承载力较实心 盖梁减小17.7%。

### 数值分析——足尺轻量化盖梁全过程受力性能分析





U 型截面空心盖梁(C80 混凝土)破坏过程

倒 U 型截面空心盖梁(C80 混凝土)破坏过程

合: 7: 荷载标准组合: 8: 荷载基本组合: 9: 1.7倍荷载基本组合

# 内容导览: 3.1 试验方案 3.2 试验研究 3.3 数值分析 3.4 设计验算

# 第三部分 空心立柱的试验与理论研究



 选取墩柱反弯点以下的5m高桥墩和承台部分进行横桥向研究;选择10m高桥墩进行顺桥向研究。原型桥墩方案设计 方案是:墩高为10米,边长为2.5m、壁厚为0.4m的空心正 方形截面。相似比1/3。



# 试验方案-加载设计





- 试件所用混凝土的强度等级均为C40,外圈纵筋采用24根 直径20mm的HRB400热轧带肋钢筋,内圈纵筋采用20根直 径10mm的HRB400热轧带肋钢筋。同时考虑内外圈纵筋, 空心截面配筋率是2.26%。只考虑外圈纵筋,空心截面配 筋率是1.87%。箍筋、拉筋都采用直径8mm的热轧光圆钢 筋。塑性铰区取为0.8m,箍筋间距是100mm,体积配箍 率是2.89%,方向配箍率是0.6%。其余箍筋间距是150mm,体积配箍率是1.92%,方向配箍率是0.41%。
- 原型恒载轴压力范围是9500kN~10456kN,模型轴压力选 为1055~1161kN,轴压比为10.6%~11.6%。本试验选取轴 压力为1161kN。







(b) 实心部分 整体现浇立柱截面配筋设计

# 试验方案-加载设计











**1-1**1:20





空心墩与承台配筋方案



<u>3-3</u>1:20







选取壁厚、实心段范围、施工方式、(无实心段、单 排配筋)混凝土保护层厚度、剪力键等作为研究参数,设 计7个试件。其中前2个是整体现浇桥墩,后5个是预制拼 装空心桥墩。



编号	试件名称	高度
试件1	现浇空心墩柱(无实心段、双排配筋)	2.67m
试件2	现浇空心墩柱(带实心段、单排配筋)	2.67m
试件3	预制空心桥墩(无实心段、单排配筋)	2.67m
试件4	预制空心桥墩(实心段预制、单排配筋)	2.67m
试件5	厚壁预制空心桥墩(壁厚15cm、单排配筋)	2.67m
试件6	大剪跨比预制空心桥墩(无实心段、单排配筋)	4.32m
试件7	小剪跨比预制空心桥墩	1.83m











试件2











试件6









试件加载示意图



- 水平加载分为力加载和位移加载两个阶段,可以按照下面的方式执行。
- 第一阶段:力控制加载。加载时,每级荷载增量为25kN,分级加载至墩身开裂。该阶段重点研究运营期间正常使用状态的特征。
- 第二阶段: 位移控制, 试件在同时承受轴压和单轴弯曲循环加载方式下直至破坏。首先确定屈服位移, 然后以0.5、1、1.5, 2、3、4、5、6……倍屈服位移加载, 每个等级循环3次, 直到构件达到指定的位移或者荷载下降到最大荷载的80%, 见图2.21, 其中每级荷载首次达到最大值的正向和负向时, 暂停观察裂缝。通过试验以获得其逐步损伤过程以及力-位移曲线, 该阶段重点研究地震破坏状态下的特征。

# 试验结果-S1试验现象和损伤状态





S1试件裂缝分布图 现浇空心墩柱(无实心段、双排配筋)

# 试验结果-S2试验现象和损伤状态





东

北

S2试件裂缝分布图 现浇空心墩柱(带实心段、 单排配筋)

南

西





(c) 混凝土严重破裂

(d) 东侧纵筋断裂



# 试验结果-S3试验现象和损伤状态





(b) 套筒下方纵筋混凝土破碎 (c) 套筒下方纵筋断裂





S3试件最终破坏图 预制空心桥墩(无实心段、单排配筋)

(d) 套筒下方纵筋剪断

局部破坏

# 试验结果-S4试验现象和损伤状态





S4试件最终破坏图 预制空心桥墩(有实心段、单排配筋)

局部破坏

# 试验结果-S5试验现象和损伤状态





S5试件最终破坏图 厚壁预制空心桥墩(壁厚15cm、单排配筋)



(b) 套筒下方纵筋发生应变渗透和剪切变形 **局部破坏** 

# 试验结果-S6试验现象和损伤状态





S6试件裂缝分布图 大剪跨比预制空心桥墩(无实心段、单排配筋)



局部破坏

# 试验结果-S7试验现象和损伤状态





西

南

东

北



## 小剪跨比预制空心桥墩 局部破坏

## 试验结果-整体现浇与灌浆套筒桥墩破坏模





#### 整体现浇试件S2裂缝分布图



灌浆套筒试件S3裂缝分布图



## 首次开裂荷载统计表/kN

试件	正向荷载	正向裂缝位置	负向	负向裂缝位置
<b>S1</b>	550	墩底与承台之间	-500	墩底与承台之间
S2	550	墩底与承台之间	-500	墩底与承台之间
S3	500	坐浆料	-700	墩底和坐浆料
S4	700	承台与坐浆料界面	-625	墩身, 坐浆料-650kN
S5	600	承台与坐浆料界面	-600	墩底和坐浆料
<b>S6</b>	325	墩底和坐浆料	-300	墩底和坐浆料
<b>S</b> 7	990	墩身	-800	墩身



## 各个试件的五级别状态对应偏移率(%)

损伤级别	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
开裂	0.44	0.41	0.58	0.57	0.77	0.46	1.16
屈服	1.01	0.98	1.13	1.17	1.13	0.84	1.87
塑性铰开 始形成	2.07	2.07	2.39	2.17	2.54	2.05	3.25
塑性铰完 全形成	3.20	3.35	3.04	3.41	3.07	3.47	3.45
强度退化	4.15	4.15	3.47	4.28	3.59	4.11	3.52

注: 偏移率=水平位移/墩高×100%









(b) S2和S3



(a) S1和S2



(c) S3和S4

(d) S3和S5





(e) S3和S6

(f) S3和S7

#### 各个试件荷载位移滞回曲线

总体而言, 剪跨比为2的前5个空心墩试件的滞回环形状呈弓形, 捏缩 现象比较明显, 且从弓形逐步发展为类似反S形。剪跨比为4空心墩试 件S6滞回环呈反S形。空心墩的滞回环饱满程度比实心桥墩要小。









(a) S1, S2, S3, S4, S5试件 (b) S3, S6, S7试件

各个试件荷载位移骨架曲线

# 试验结果分析——特征值比较





比较S1和S2, S2有实心段,所以S2的延性系数比S1高;同样比较S3和S4,S4也有 实心段,所以S4的延性系数比S3高,说明混凝土墩底实心段的设置对提高整体现浇桥 墩和灌浆套筒预制拼装桥墩的延性是有利的。比较不同剪跨比的试件S7,S6和S3,发 现在剪跨比1-4的范围内,剪跨比越大,延性系数越高。对于不同壁厚的预制拼装试件 S3和S5,发现提高壁厚可以缓解混凝土受压区的压碎,提高预制拼装桥墩的承载力和 延性。

钢筋	屈服	状态	峰值	荷载	峰值	延性	
应变	位移	荷载	位移	荷载	位移	荷载	系数
S1	16.7	713	36.2	1200	67.1	960	4.0
<b>S2</b>	16.2	729	33.8	1137	69.6	910	4.3
<b>S</b> 3	18.9	846	38.4	1092	58.2	874	3.1
S4	19.7	798	35.8	1063	71.5	851	3.6
<b>S5</b>	18.6	777	38.7	1124	59.7	899	3.2
<b>S6</b>	33.6	512	62.3	570	135	456	4.0
<b>S7</b>	16.3	882	27.0	1541	29.3	1232	1.8

#### 表4.1 根据纵筋应变测试结果进行的计算

编号	试件名称
试件S1	现浇空心墩柱(无实心 段、双排配筋)
试件S2	现浇空心墩柱(带实心 段、单排配筋)
试件S3	预制空心桥墩(无实心 段、单排配筋)
试件S4	预制空心桥墩(实心段 预制、单排配筋)
试件S5	厚壁预制空心桥墩(壁厚 15cm、单排配筋)
试件S6	大剪跨比预制空心桥墩 (无实心段、单排配筋)
试件S7	小剪跨比预制空心桥墩

# 试验结果分析——截面分析模型



南京工業大學







(a) 空心双层钢筋S1 (b) 空心单层钢筋S2 (c) 空心灌浆套单层钢筋S3、S6、S7





(d) 实心段灌浆套单层钢筋S4 (e) 空心厚壁灌浆套单层钢筋S5 截面模型示意图



## 公式计算与试验结果的比值

试件 名称	荷载	(公式/访	式验)	位移( 验	公式/试 )	延性系数 (公式/试验)	
	屈服	峰值	极限	屈服	极限		
S1	0.88	0.89	0.89	0.53	0.41	0.77	
<b>S2</b>	0.79	0.81	0.81	0.55	0.47	0.85	
<b>S</b> 3	0.72	0.79	0.79	0.48	0.44	0.91	
S4	0.72	0.84	0.85	0.45	0.43	0.95	
<b>S</b> 5	0.87	0.88	0.88	0.48	0.47	0.98	
<b>S</b> 6	0.65	0.96	0.96	0.8	0.54	0.68	
<b>S</b> 7	1.09	1.04	1.04	0.2	0.43	*	

注\*: 剪切试件S7,不需要计算延性。

## 试验结果分析——有限元建模







S1双排纵筋



有实心段





壁厚加厚



剪跨比为1





混凝土不同剪跨比的等效塑性应变分布

剪跨比为4









剪跨比为4

剪跨比为2

钢筋等效应力

## 试验结果分析-

-典型有限元分析结果













- ▶设计验算公式与试验结果的对比
  - 模型相似比1:3;
  - 内力相似比1:9
  - 弯矩相似比1:27
  - 材料超强系数1.24
  - 材料分项系数1.45

			对应原植	莫型水平		
			ナ	5	对应原植	莫型弯矩
序	试件编					
号	号	试件描述				
1	S1	现浇空心墩柱(无实心段)	2503	6007	12013	28832
2	S2	现浇空心墩柱(带实心段)	2503	5691	12013	27318
3	S3	预制空心桥墩(无实心段)	2503	5466	12013	26237
4	S4	预制空心桥墩(实心段预制)	3128	5321	15017	25540
5	S5	壁厚加厚预制空心桥墩	3003	5626	14416	27006
6	S6	大剪跨比预制空心桥墩	1502	2853	14056	26706
7	S7	小剪跨比预制空心桥墩	4004	7714	7568	14579





MA	Ń	尾凝土抗)	玉强度检测	则报告		T	
委托州 医 38	4.44		第1页共1页		委托编号:	G-HNT190165	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	#		工程连续号:		报告编号:	GHNT190180	
安托単位	上海公路桥梁(集]	团)有限公司		1		2185 J1	
工程治标	昆阳路越江及配套注	道路工程			-		
山 在 地 山	Late A peter on a set	The selection of some			委托日期	2019.01.31	
제품 그 과학 신호	工商公路桥采 (集)	<b>加)有限公司</b>			报告日期	2019.02.21	
样品编号	d1240	温度等级	C40	样品视格	150mm	×150mm×150mm	
生产单位	上海城建物资有限。	公司隊裏湿凝十分公	·司	各來证号	BH (#	2) -08-20160072	
工程部位	预制立柱P10L-F	A ATREMETICALLE / A		和麻血 J 翻度/mm		210	
成刑口物	2019.01.22		2010.02.10	8A 80 /4		28	
游·拉友州	2019.01.22	位荷口州	2019.02.19	11000000000000000000000000000000000000	H-2星的 A-Da	计和设计程序	
91-1/ 28-1T	1120.3	50.2	29U2 1 GRC III MIFA	The state ma	A BRIXING A	A2304 100 11 20030	
标准统计	1084.7	48.2	40.7	40	7	124	
424111-31-32	1139.6	40.2	49.7	49	.,	124	
	115710	50.0					
样品编号	d1241	器度氣体	C40	样島網絡	150mm	<150mm×150mm	
生产单位	上海城建物资有限	公司諸裏混凝土分次	्ता ज	大安江县	BH (T	令) -08-20160072	
工程部位	预制立柱P101-F			和床ac 5 和唐/mm	DIT CL	210	
成刑日期	2019.01.22	检测日期	2019 02 19	於期/d		28	
差护各件	破坏荷载/kN	抗压强度/MPa	强度代表值/MPa	折合标准试	快强度/MPa	达到设计强度	
91.9 45.11	1084.1	48.2				AL 24 64 11 201/30	
标准养护	1092.6	48.6	48.9	48	.9	122	
10/14-31-2	1125.8	50.0					
取样单位	上海公路桥梁(集	团)有限公司		取样人及	证书编号	耿卫国 5219	
见证单位	中铁武汉大桥工程	咨询监理有限公司		见证人及	证书编号	王要約 3261	
检测方法	JTG E30-2005			评定	依据		
12 00 25 124	未经本检测机构批准	住,部分复制本检测	报告无效。	1		(电脑吊号,	
	1 44-301 40 40 40 40 -	新政281号					
检测机构信息	2. 服务由关 250124	100 2 前船, 20	0002				
	2. 联愁电话: 33013:	966 J.Mp.Mg: 20	0092		-		
备 注	6	the					
备 注 检测机构专用	#:	推進項券:	385	L #K	~ ,	1 <b>11-5</b> 3	



#### ▶设计验算公式与试验结果的对比

• 抗弯承载能力对比

分析原型墩, 在原型轴向力10456KN作用下, 根据参考JTG 3362计算得到的破坏弯矩数 值;

经过试验结果与规范公式结果对比表明,在给定轴向力作用下,规范公式分析的承载 能力弯矩数值计算结果比试验结果S1~S6偏小(6%至15%)。

序号	原型墩	原型墩描述	承载能力弯矩 Ⅲ (KNm)	轴向力(KN)	计算长度(m)
1	S1	现浇空心墩 柱(无实心 段)	24500	10456	9.6
2	S2	现浇空心墩 柱(带实心 段)	24500	10456	9.6
3	S3	预制空心桥 墩(无实心 段)	24500	10456	9.6
4	S4	预制空心桥 墩(实心段 预制)	24500	10456	9.6
5	S5	壁厚加厚预 制空心桥墩	22500	10456	9.6
6	S6	大剪跨比预 制空心桥墩	23500	10456	18.72
7	S7	小剪跨比预 制空心桥墩	24500	10456	3.78



#### ▶设计验算公式与试验结果的对比

• 裂缝宽度对比

参考JTG 3362-2018规范6.4.3条,裂缝宽度影响系数包括钢筋应力、最外排钢筋保护层 厚度c、纵向受拉钢筋直径,以及纵向受拉钢筋的有效配筋率。

实验模型中应力与实际结构的比值为1:1;配筋率比值1:1;保护层厚度c:原型结构 74mm,试验模型37mm;钢筋直径d:原型结构40mm,试验模型20mm; 因此,按照规范条文计算,同样应力作用下,原型结构裂缝宽度/试验模型裂缝宽度=2

0

考虑到试验中,肉眼可观察到的裂缝范围一般为0.02至0.06mm,我们假设观测到的开 裂弯矩我们按照0.06mm取值,对应于实际结构为0.12mm,如果考虑长期影响系数1.5 ,即为0.18mm。

在弯矩在14000KN.m时,按照规范尚不需要验算裂缝,超过该数值时,裂缝宽度接近 0.5,远大于观测到的裂缝宽度。而14000KN.m的弯矩数值与S1-S6试验模型中的数值比 值在0.93至1.17之间,说明针对这些模型,按照开裂弯矩验算阈值控制设计方案基本可 靠。对于小剪跨比(1:1)模型,开裂弯矩只有大剪跨比一半左右,通过计算弯曲应力计算 裂缝的方式不可靠。

0



### ▶设计验算公式与试验结果的对比

• 破坏剪力对比

(1) CJJ 166-2011 城市桥梁抗震设计 规范7.4.2条计算

#### 计算数值9073KN,比试验值高出18%

矩形截面  $A_{v}$ 4.52 cm2 b 2500 cm s 10 cm  $\rho_s = \frac{4A_v}{bs}$ 7.24E-04  $\mu_{\Delta}$  $f_{yh}$ <mark>280</mark> Mpa  $f_{cd}$ 18.4 Mpa  $\mu_{d}$ 2.98  $\lambda = \frac{\rho_s f_{yk}}{10} + 0.38 - 0.1\mu_a$ 0.10 λ  $\stackrel{A_{s}}{P_{c}^{s}}$ 33600 cm2 10456 KN  $\frac{p}{v_s = \lambda(1 + \frac{p}{1.38 \times A_s}) \sqrt{f_{ed}}} =$ 26880 cm2 0.54 $h_0$ 2450 cm2  $V_s = 0.1 \times \frac{A_v f_{yh} h_0}{1 \times 1}$ 9224.19 KN  $V_{e} = 0.1 v_{e} A_{e}$ 1450.45 KN  $V_u = \phi(0.1v_eA_e + 0.1 \times \frac{A_v f_{yh} h_0}{2})$ 9073.44 KN

#### (2) JTG 3362-2018 公路钢筋混凝土及预 应力混凝土桥涵设计规范

为实验值试验值96%. 与实验结果对比效

	第5.2.9条				
果较好		矩形、TĦ	《和工字册	補面的受弯	构件,斜截面承载力计算:
		采用公式	7.V.	$\leq V_{ss} + V_{st} +$	V
	-		12	0.45	10-311 K2 0 6 m / 6 - 6
			$V_{II} =$	$\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 0.45$	$(10  \partial n_0 \sqrt{(2+0.0P)} \sqrt{f_{eul} \rho_{\mu} f_{\mu}}$
	-		P=1	00 <i>p</i>	
			ρ=(.	$A_p + A_{Pb} + A_{Pb}$	;)/bh <sub>0</sub>
	_	输入数时民			
	-	THE COULD	Vd=	0	KN
			fen k=	40	MPa
			h=	2500	mm
			he=	2500	mm
	-		2	1.0	******
			a1=	1.0	
			a2=	1.0	
			a2- a3=	1.1	
			An=	0.0	mm2
			Anh=	0.0	mm2
			As=	0.0	mm2
			fsv=	280	MPa
		调整数据:			
			<b>箍筋d-</b>	12	mm
			支約n-	4	mm
			Sv-	100	mm
			面积	3360000.0	mm2
		输出数据:			
			ρ-	0	
			P-	0	
			P sv=	0.0057	
			Vcs=	7443	KN

## ▶验算方法和结论

- 承载能力验算
- JTG 3362-2018规范5.2.2条验算抗弯 JTG 3362-2018规范
- 是否需要抗裂验算

В	Н	e/h(顺桥向)	0.20
2	2	e/h(横桥向)	0.13

• 裂缝宽度验算

结论:由以上结得,立柱正截面强度满足规范要求。e/h<0.55,立柱抗裂验算满足规范要求。

当矩形、T 形和 I 形截面偏心受压构件满足  $e_0/h \le 0.55$ ,或圆形截面偏心受压构件满足  $e_0/r \le 0.55$ ,可同不进行裂缝宽度验算。











- 1) 矩形空心墩首条裂缝均出现在承台和墩身的交界处。矩形空心墩达到极限状态时,箍筋和 拉筋出现较大变形或断裂现象,核心混凝土压碎。灌浆套筒预制拼装桥墩中的纵筋会发生较 大弯曲剪切变形,甚至拉断剪断。
- 2) 墩底实心段的构造和增加壁厚会缓解两侧腹板混凝土剥落范围。空心截面抗剪能力较实心 桥墩有一定程度削弱。
- 3)剪跨比为1的试件套筒下方的纵筋也没有发生剪切变形,原因是墩底与承台保持全截面接触,抗剪能力强,剪切变形集中在墩身。剪跨比为2的试件套筒下方的纵筋发生严重剪切变形, 甚至剪断,主要原因是变形较大时,塑性铰区混凝土开裂压碎,同时受弯变形后空心桥墩与承 台接触面积减小,导致抗剪能力显著下降。
- 4) 混凝土墩底实心段的设置对提高整体现浇桥墩和灌浆套筒预制拼装桥墩的延性是有利的。
   提高壁厚可以缓解受压区混凝土的压碎,提高截面承载力,提高预制拼装桥墩的延性。
- 5)单排配筋灌浆套筒预制拼装空心桥墩与同样构造的整体现浇桥墩的裂缝特征和破坏模式不同,但是承载力特征值接近,延性略差,是可行的预制拼装桥墩方式。塑性铰区域设置实心段、局部壁厚加厚、增加配箍率等对改善受力性能是有益的。
- 6)预制空心桥墩设计**可参考现有规范公式**,通过验算,本桥的预制桥墩设计满足要求。

# 第四部分 工程应用







































横桥向







横桥向(双立柱内侧)

















#### **加京フ葉大学** NANJING TECH UNIVERSITY

#### 示范工程-绍兴绿云路

#### 已完成施工图设计

#### 节约混凝土25%









